

La Société d'Histoire de la Montagne débat de l'opportunité d'une association avec la Société de l'Histoire du Protestantisme Français

La prochaine assemblée générale de la SHM, qui se tiendra dans la salle des fêtes de la Mairie du Mazet-Saint-Voy le vendredi 10 août prochain, devra se prononcer sur un projet d'association avec la SHPF. Ce projet est en fait débattu au sein de la société depuis le début de l'été 2006, date à laquelle le conseil d'administration de la SHM a décidé de reporter à l'été 2007 la tenue de l'assemblée générale extraordinaire souveraine, pour favoriser un dialogue serein et constructif. Entre temps, le 31 mars dernier, les administrateurs de la SHM ont été accueillis à Paris, dans la bibliothèque de la SHPF, par le secrétaire général de la SHPF.

Pour la majorité des administrateurs, qui soutient le projet, les avantages d'une association de la SHM avec la SHPF seraient multiples. La SHM trouverait en la SHPF un partenaire puissant, qui a déjà passé des accords avec des structures comme le Musée de Poët-Laval ou la Maison Pierre et Marie Durand. Le statut d'organisme associé à la SHPF permettrait à la SHM de mieux faire connaître ses fonds d'archives, ses ouvrages et ses actions, en bénéficiant de relais beaucoup plus larges que ceux qu'elle touche habituellement. Elle pourrait également bénéficier de prêts d'ouvrages, de manuscrits, d'expositions ou d'oeuvres d'art appartenant à la SHPF.

Mais un point suscite cependant des difficultés et cristallise les oppositions. Alors que la SHM se définit statutairement comme une associations laïque, la SHPF, selon son règlement intérieur, est une société confessionnelle au sein de laquelle « l'appartenance à la Réforme de ses membres ne saurait être contestée. » Au sein de la SHM, les opposants à l'association avec la SHPF, dont la provenance est au demeurant très hétérogène (catholiques redoutant une « protestantisation » de la SHM, laïques hostiles par principe à toute association confessionnelle), se regroupent donc derrière le mot d'ordre fédérateur de la défense de la laïcité. Dans le dernier bulletin de la SHM, le sociologue Serge Bernard suggère que l'association avec la SHPF contraindra désormais la SHM à se choisir en permanence un président protestant. « *La Laïcité actuelle de la SHM me plaisait bien* » regrette déjà Christian Rignot, ancien premier adjoint du Chambon-sur-Lignon.

Ces critiques n'entament cependant pas la sérénité du président Fabréguet, dans l'esprit de la ligne qu'il met en œuvre à la tête de la SHM depuis deux ans. « *La laïcité de la SHM, garantie par nos statuts, n'est en aucune façon menacée par le projet d'association avec la SHPF, qui n'implique pour nous aucune contrainte dans le choix du président.* » Et il ajoute encore : « *Il serait véritablement incohérent qu'une société savante qui définit son objet d'étude par référence à « la région d'implantation protestante de la Haute-Loire orientale et dans la région contiguë de l'Ardèche avant comme après la Réforme » refuse l'association avec la SHPF !* »

Nul doute que les débats seront fort animés lors de la prochaine assemblée générale de la SHM.